

Beste Chris Packham,

Ik las dat je actief deelneemt aan de haatcampagne tegen Oliver Williams (Oliver is een 23-jarige tv-persoonlijkheid die ook recreatieve jager is). Ik citeer even jouw woorden: "We should be naming and shaming!" Je roept dus op om hem openlijk aan de schandpaal te nagelen. Of nog: "Waarom denkt ITV in vredesnaam deze man een platform te moeten geven? Je kunt geen platform geven aan mensen die wilde dieren voor de lol vermoorden!"

Het is volgens uw veronderstelling en woordkeuze heel duidelijk dat meneer Williams 'dieren doodt voor de lol' alhoewel ik er heel zeker van ben dat je het hem eigenlijk niet eens gevraagd hebt. Wanneer je dus tot die conclusie komt, dan is die alleen gebaseerd op je eigen vooroordelen over de motieven van jagers. Uw zorgvuldige woordkeuze verraadt uw onderliggende agenda. Je wilt ons jagers heel duidelijk demoniseren.

Het doden van dieren is onmiskenbaar een onderdeel van de jacht, maar in staat zijn om dat op een niet-dramatische manier te accepteren is volgens mij absoluut niet hetzelfde als "doden voor de lol". Net zoals accepteren dat je vliegtuigbrandstof verbrandt om op vakantie te gaan, nauwelijks hetzelfde is als "het verbranden van vliegtuigbrandstof voor de lol".

Laat me even verduidelijken: recreatieve jagers als wij jagen omdat we van de levensstijl en de ervaring van het hele proces houden. Niemand dwingt ons om het te doen. Jagen doet veel goeds, maar het is weliswaar niet absoluut noodzakelijk voor het overleven van de individuele jager in de hedendaagse samenleving. In feite zijn veel dingen die de meesten van ons doen absoluut niet noodzakelijk om te overleven. Betekent dit automatisch dat alle gevolgen van deze activiteiten moeten gebrandmerkt worden met het label "voor de lol"?

Laat me u een voorbeeld geven waarvan ik weet dat u zich hiermee zal kunnen identificeren. Wat vind je van mensen zoals jij en ik die (vleesetende) huisdieren zoals katten en honden bezitten? We bezitten deze dieren voor ons eigen plezier en we hebben ze absoluut niet nodig om te overleven met uitzondering van een getrainde hulphond misschien. Zijn uw poedels getrainde hulphonden? Als dat niet het geval is, dan denk ik dat je moet je ook toegeven dat de dieren die zijn gedood om je honden te voeren, "voor de lol werden gedood" ... tenzij je je honden zou voeren met road-kill of dieren die stierven van ouderdom?

Wist je dat een grote poedel tijdens een levensduur van 15 jaar evenveel vlees verbruikt als het equivalent van 1.800 kippen? In westerse landen eten onze huisdieren ongeveer een derde van het vlees dat mensen consumeren. Dat vlees staat gelijk met gedode dierenlevens. Levens die JIJ besloot te nemen op het moment dat JIJ de puppy kocht/adopteerde. Volgens je eigen logica dood je deze dieren eigenlijk "voor de lol".

Ik heb zelf meerdere honden en heb er geen probleem mee dat ze vlees eten. Ik accepteer het doden van dieren voor voedsel (zelfs voor honden en katten) zolang het duurzaam en met respect voor de dieren gebeurt. Ik kan je bijna zeker garanderen dat de dieren die Oliver Williams schoot en waarvoor jij hem haat vanwege 'moord voor de lol', gebruikt werden om de lokale bevolking (die de eiwitten het veel harder nodig hebben dan jij en ik) te voorzien van vlees. Dat in tegenstelling tot de duizenden levens waarvoor jij iemand betaalde om 'voor te lol doden' om een paar honden te voederen

Probeer je haat wat te verminderen, het staat je echt niet...

Het beste

Jens Ulrik Høgh